

高性能・高破壊耐量第7世代パワーチップ技術

鈴木健司* 増岡史仁* 久我正一*

7th Generation Power Chip Technologies of High Performance with Wide Safe Operating Area Kenji Suzuki, Fumihito Masuoka, Shoichi Kuga

要 旨

現在のSiパワーデバイスの中核を担っているパワーチッ プは、IGBT (Insulated Gate Bipolar Transistor)とダイオ ードである。地球環境問題への関心が高まる中で、太陽 光・風力等の新エネルギー発電用途や、ハイブリッド・電 気自動車等のエコカー向けに、市場が拡大している。三菱 電機は、製品の省エネルギー性能向上につながる定常損失 及びスイッチング損失の低減を実現するため、平面型 IGBT、トレンチ型IGBT、電荷蓄積型IGBT (CSTBT (Carrier Stored Trench-gate Bipolar Transistor))、セ ル構造微細化第6世代IGBT、及び薄ウェーハダイオード 等の各種のパワーチップを開発してきた。今回、更に高性 能で高破壊耐量の第7世代パワーチップを開発した。 耐圧600V級第7世代IGBTは,当社として初めて極薄 ウェーハ化プロセス技術を適用し,第6世代IGBTに比べ, 性能指数FOM(Figure Of Merit)で1.8倍の高い性能を実現 した。また,MOS(Metal Oxide Semiconductor)構造を最 適化することで破壊耐量を改善した。第7世代ダイオード には,新しい裏面拡散層形成技術を開発し,RFC (Relaxed Field of Cathode)効果が得られる裏面構造を適 用した。これによって, snap-off(電圧跳ね上がり)とそ れに誘発される発振が抑制できる高リカバリーSOA(Safe Operating Area)性能を可能にし,前世代品よりも薄ウェ ーハ化することでFOM値2.7倍となる高性能ダイオードを 実現した。これら第7世代パワーチップを各耐圧級の製品 に順次展開する。



第7世代IGBTとダイオードの構造と特長

第7世代IGBTは,極薄ウェーハ化プロセスを用いたLPT (Light Punch-Through)構造による低損失化と,MOS構造の最適化による破壊耐量改善が特長である。また,第7世代ダイオードにはRFC効果を適用し,裏面拡散層形成技術を用いたカソード部のp+/n+層による発振現象の抑制と、カソード部p+/n+層によるオン状態でのキャリアプロファイルの最適化を特長としている。

1. まえがき

パワーモジュールに搭載されているIGBT,ダイオード の性能向上がパワーエレクトロニクスの発展には不可欠で ある。当社では、1980年代後半からIGBTでは、プロセス の微細化やCSTBT⁽¹⁾などの低損失IGBT構造を開発してき た。また、ダイオードでは薄ウェーハ化やカソードプロ ファイルの最適化等による性能向上を行ってきた。

本稿では、更なる性能改善と高い破壊耐量を持つ極薄 ウェーハ方式を適用した第7世代IGBTとRFC効果を適用 した第7世代ダイオードの開発について述べる。

2. 第7世代IGBT

2.1 IGBTの性能向上⁽²⁾

第1~第3世代IGBTは平面型で、セル構造を微細化す ることで特性の向上を図ってきた。第4世代からはトレン チ型を採用し、平面型IGBTのセル間に発生するJFET (Junction Field Effect Transistor)抵抗成分をなくすこと で、劇的な損失低減を実現した。また第5世代からは、 チャネルドープ層の下に電荷蓄積層(CS層)を設け、ポテ ンシャル障壁を発生させる、当社独自のCSTBT構造を採 用した。これによって、オン状態でエミッタ側により多く のキャリアを残存させることができ、オン電圧の低減を実 現した。第6世代ではトレンチゲートを狭ピッチ化し、 キャリア蓄積効果を更に高め性能を上げるとともに、CS 層を高エネルギー注入で形成することで、しきい値電圧の ばらつき低減も実現した。

IGBTの性能はしばしば性能指数FOMで議論される。 FOMはチップサイズを決める主要素であるコレクタ電流 密度J_c (A/cm²),定常損失を決めるコレクターエミッタ間 飽和電圧(オン電圧) $V_{CE(sat)}(V)$,ターンオフ損失E_{off} (mJ/A)の値を用いて式(1)で示される数値である。

 $FOM = \frac{J_{C}}{V_{CE(sat)} \times E_{off}} \qquad (1)$

耐圧1,200V級のIGBTの場合,第1世代IGBTのFOMを 1にした場合,第6世代IGBTでは10以上になり,飛躍的 な性能向上を実現している。

また,高温動作や高破壊耐量等の高い信頼性を実現する ために,MOS構造だけでなく,終端構造や裏面構造にも 改良を積み重ね,製品としての性能要求に応えてきた。

2.2 第7世代IGBTの構造の特徴⁽³⁾

図1に第6世代IGBTと第7世代IGBTの断面図を示す。 耐圧600V級の第7世代IGBTは、極薄ウェーハ化プロセス を用いたLPT(Light Punch-Through)構造を適用するこ とで、オン電圧とターンオフ損失のトレードオフ性能を改 善した。同時に表面のn+エミッタ層とp+層の面積比率 を変更し、MOS構造を最適化することで、飽和電流を抑 え、製品に必要な破壊耐量を確保できるようにした。

2.3 第7世代IGBTの電気特性

図2に、耐圧600V級の第6世代IGBTと第7世代IGBT の出力特性を示す。第7世代IGBTでは、LPT構造を採用 しp+コレクタ層とn+バッファ層を低濃度に設計したこ とによって、第6世代IGBTよりもビルトイン電圧を低く 抑えることが可能となっている。定格電流密度付近の 500A/cm²で見た場合、第7世代IGBTは第6世代IGBTに 比べて、オン電圧が0.1V以上改善されており、損失性能が 優れている。また、第7世代IGBTではオン電圧とターン オフ損失のトレードオフを裏面コレクタ注入量で調整して おり、クロスポイントが低く並列動作に適している。電子 線照射などのライフタイム制御プロセスが不要で、Si内部 に余分なトラップ準位を形成することがなくなるため、電 気特性の長期安定性に優れ、高温・大電流での動作に適し ている。

次に,図3に第6世代IGBT及び第7世代IGBTのターン オフ波形を示す。いずれも定格600V/10Aのチップを用いて おり,測定条件は,コレクタ-エミッタ間電圧V_{CE}=300V,







図3. 第6世代IGBTと第7世代IGBTのターンオフ波形



ゲート-エミッタ間電圧V_{GE}=15V/0V, コレクタ電流I_c= 10A, 温度T_j=125℃である。第7世代IGBTは第6世代 IGBTに比べてテール電流が少なくなっており, ターンオ フ損失を約34%低減している。これは, LPT構造のため, オン状態でのコレクタ側からのキャリアの注入を必要最小 限に抑制できているからである。さらに, 裏面コレクタ注 入量を最適化し, 第6世代IGBTと同様に, ターンオフ時 の波形の発振も抑制させている。

図4に第7世代IGBTのSCSOA(Short Circuit Safe Operating Area)の波形を示す。MOS構造を極薄ウェーハ でのLPT構造に最適なパターンに変更し、飽和電流の適 正化及びラッチアップ耐量を向上させた。その結果、 V_{CE} =400V、 V_{GE} =15V/0V、 T_j =125℃の条件で、パルス 幅が2.5µsまで非破壊となり、製品要求を満足できる高耐 量性を確保した。

このように,第7世代IGBTは,第6世代IGBTと同等以 上の破壊耐量を確保しつつ,対第6世代比でFOMが1.8倍 の優れた性能を実現した。

3. 第7世代ダイオード

3.1 ダイオードの性能向上(4)

従来型ダイオードでは、薄ウェーハ化プロセスの適用,



図5.従来型ダイオードと第7世代ダイオードの断面図

及びカソードプロファイルの最適化を行うことで、順方向 電圧降下V_Fを低減してきた⁽⁵⁾。ダイオードもIGBTと同様 に、低V_F化にはウェーハの薄厚化が有効であるが、リカ バリー時のsnap-offに対する余裕度を削ることになり、素 子破壊のリスクが高くなってしまう。これを回避するため には、カソード側のキャリアを制御して、リカバリー時の snap-offを抑制することがキーポイントの一つである。そ こで、今回薄ウェーハ化プロセスと裏面パターンニングプ ロセスを組み合わせた裏面拡散層形成技術を適用すること によって、高性能第7世代ダイオードを開発した。

図5に従来型ダイオードと第7世代ダイオードの断面図 を示す。第7世代ダイオードは、カソード側に部分的に p+層を持つ構造となっており、高電圧(Vcc)、高インダ クタンス(Ls)、低電流密度(JA)、高di/dtといった、snapoff及びそれに続く発振現象を引き起こしやすい厳しいリ カバリー条件下でも、電子と正孔をカソード側に滞留させ ることができる。これによって、カソード側の電界を緩和 し、発振現象の抑制が可能となる。

3.2 第7世代(RFC)ダイオードの電気特性

図6に耐圧1,200V級の従来型ダイオードと第7世代ダイ オードの出力特性を示す。第7世代ダイオードは,カソー ド側のキャリア注入効率を下げて,室温と高温での出力特 性の電流値のクロスポイントを低く抑えた。つまり,定格 電流付近で高温になれば電流が抑制される傾向となること から,並列動作に適するというメリットが得られている。

従来型ダイオードと第7世代ダイオードのリカバリー波 形を図7に示す。両者とも定格1,200V/10Aのチップを用 いて,発振現象が発生しやすい高電圧,低電流,常温の測 定条件 V_{AK} =800V, I_A =0.6A, T_j =25℃で実施した。従来 型ダイオードはテール電流の急激な遮断と同時に高い電圧 ピークが発生(snap-off)しているが,第7世代ダイオード では電圧サージはほとんど見られず,優れた $V_{snap-off}$ 抑制効 果が得られている。このときのピーク電圧を $V_{snap-off}$ と定義 し、リカバリー時の印加電 EV_{cc} を上昇させて,限界特性



図6. 従来型ダイオードと第7世代ダイオードの出力特性



図7.発振現象が発生しやすい条件下での従来型ダイオードと 第7世代ダイオードのリカバリー波形

を評価した結果を図8に示す。従来型ダイオードのV_{snap-off} はV_{cc}に対して大きく依存し、V_{cc}=800VでV_{snap-off}が定格耐 圧値を超え、V_{cc}=900V以上ではチップが破壊した。一方 の第7世代ダイオードはV_{cc}が高いほどV_{snap-off}の抑制効果 が現れ、V_{cc}=1,000Vでもリカバリー動作ができ素子破壊 しない、高い耐量性能が得られている。その結果、発振抑 制効果を維持させながら、対第6世代比でウェーハ厚を約 21%薄くすることが可能となり、オン電圧とリカバリー損 失を低減させることができた。

ダイオードに関する性能指数FOMは、式(1)のコレクタ 電流密度J_c (A/cm²)をアノード電流密度J_A (A/cm²)、定常損 失を決めるコレクターエミッタ間飽和電EV_{CE(sat})(V)を125℃ の順方向電圧降下V_F(V)、ターンオフ損失E_{off} (mJ/A)を 125℃のリカバリー損失E_{rr} (mJ/A)で読み替えて定義でき る。FOMで比較すると、第7世代ダイオードは従来ダイ オードに比べて2.7倍という大幅な性能向上を達成している。

このように,第7世代ダイオードは発振を抑制しながら, ウェーハを薄くすることが可能となり,従来型ダイオード と比べてオン電圧とリカバリー損失のトレードオフを大幅 に改善し,低損失化を実現した。



図8.発振現象が発生しやすいリカバリー条件下での従来型 ダイオードと第7世代ダイオードのV_{cc}とV_{snap-off}の相関

4. む す び

極薄ウェーハ化プロセス技術,裏面拡散層形成技術等の 新規技術を適用することによって,高性能・高破壊耐量を 持つ第7世代IGBT及び第7世代ダイオードを開発した。 現在,極薄ウェーハ化プロセス技術を耐圧600Vから 1,200V級のIGBT・ダイオードに展開するための開発を 行っている。また,6,500V級を含むすべての耐圧級のダイ オードに第7世代技術を適用予定である。今後も,高性 能・高品質なSiパワーチップを市場に送り出していく。

参 考 文 献

- (1) Takahashi, H., et al.: Carrier Stored Trench-Gate Bipolar Transistor(CSTBT) - A Novel Power Device for High Voltage Application, ISPSD1996, 349~352 (1996)
- (2) Sato, K., et al.: New chip design technology for next generation power module, Proceedings of PCIM 2008, 673~678 (2008)
- (3) Haraguchi, Y., et al.: 600V LPT-CSTBT[™] on advanced thin wafer technology, ISPSD2011, 68~
 71 (2011)
- (4) Masuoka, F., et al.: Great Impact of RFC Technology on Fast Recovery Diode towards 600V for Low Loss and High Dynamic Ruggedness, ISPSD2012, 373~376 (2012)
- (5) 高橋徹雄, ほか:新型パワーモジュール用第6世代 IGBTと薄ウェーハダイオード, 三菱電機技報, 84, No4, 224~227 (2010)